



# Ústecký kraj

30.3.09

Krajský úřad, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem  
odbor dopravy a silničního hospodářství

Děti země – Klub za udržitelnou  
dopravu  
RNDr. Miroslav Patrik  
Cejl 48/50  
602 00 Brno

Datum: 27. 3. 2009  
Evidenční číslo: 53744/2009  
Jednací číslo: 6056/DS/07/H2998

Vážený pane,

dne 30. 11. 2007 byla doručena Hejtmanovi Ústeckého kraje Vaše žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Tato žádost byla evidována pod číslem 208315/2007.

V rámci této žádosti byla požadována následující informace:

- a) „...odborné stanovisko či vyjádření, finanční, dopravní či právní analýzu či nějakou studii, z které vyplývá, z jakých důvodů a o kolik korun (stačí v miliardách) došlo k zahájení výstavby dálnice D8-0805 až v listopadu 2007 (a nikoliv dříve), ve srovnání s jakými termínovými a cenovými předpoklady

Ústecký kraj nezajišťuje výstavbu dálnice D8. Výstavbu dálnic zabezpečuje jejich vlastník, kterým je podle zákona o pozemních komunikacích stát. Děti země požadované informace nespadají do žádné z působností Ústeckého kraje. Uvedené vyjádřil kraj i ve svých stanoviscích pro soudy, stejně tak jako okolnost, že Děti země požadovanou informaci nemá kraj k dispozici.

Od roku 2007 pak kraj k Vaším žádostem sděloval, že hejtman kraje své vystoupení, otištěné 7. 11. 2007 a 23. 11. 2007 v MFD – severní Čechy, učinil v kontextu s míněním občanů Ústeckého kraje. Uvedené sdělení bylo podle našeho názoru dostatečně určité na to, aby bylo známo, že hejtman kraje své vystoupení neučinil na základě informací, o jejichž poskytnutí bylo Děti země požádáno, tj. informací, které mají mít vypovídající hodnotu z pohledu ozřejnění důvodů prodlev ve výstavbě D8 a jejich vlivu na prodražení výstavby D8 v korelaci (souvztažnost) na termínové a cenové parametry plánované výstavby D8.

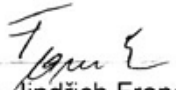
Vámi požadované informace byly opakovaně Ministerstvem vnitra ČR označovány za informace mající vztah k samostatné působnosti Ústeckého kraje. S takovým názorem se Ústecký kraj však nikdy neztotožnil. Rozdílnost názorů na uvedenou otázku pak vedla k tomu, že jsou vedeny v této cause spory před soudy.

Ministerstvo vnitra ČR ve svém posledním rozhodnutí č.j. MV-50751-2/ODK ze dne 24.6.2008 jako jeden z možných způsobů vyřízení Vaší žádosti o informace uvedlo sdělení o neexistenci informace, citujeme *"Ministerstvo vnitra současně připustilo možnost, že kraj v samostatné působnosti požadovanými informacemi nedisponuje; v takovém případě je však třeba poskytnout žadateli doprovodnou informaci o (ne)existenci informace u povinného subjektu ....."* a dále „.. že Ústecký kraj měl v rámci vyřízení žádosti o informace jasně uvést, zda požadovanými informacemi disponuje či nikoliv.“

Ústeckému kraji nikdy nešlo o neposkytnutí informace, tu ostatně v prvopočátku již poskytl, šlo mu o procesní otázku ve věci způsobu vyřízení žádosti o informace, a o klíčový názor, zda je uvedené ministerstvo za dané situace (podle zákona o pozemních komunikacích je výstavba dálnice výhradně věcí státu) oprávněno v podstatě přikázat podřazení Vámi požadované informace mezi záležitosti mající vztah k samostatné působnosti našeho kraje. Vyřešení uvedených otázek se nám jeví jako principiální při aplikaci práva na informace v rámci podmínek stanovených zákonem č. 106/1999 Sb. Ústecký kraj setrvává na svých stanoviscích a bude očekávat rozhodnutí soudů jako institucí, které jako jediné mohou rozhodnout o tom, který z názorů (ministerstva či kraje) je správný.

**Proto pro odstranění veškerých pochybností, bez přihlédnutí k probíhajícím soudním sporům, k Vaší výše specifikované žádosti o informaci sdělujeme, že požadované informace nemá Ústecký kraj k dispozici (nedisponuje jimi).**

S pozdravem

  
Ing. Jindřich Franěk  
vedoucí odboru