

# JUDr. PETR KUŽVART — ADVOKÁT

v seznamu advokátů vedeném Českou advokátní komorou zapsaný pod č. 2545, tel: 241 432 972,  
se sídlem: Za Zelenou liškou 967/B, Praha 4, 140 00, pobočné pracoviště Ve svahu 1, Praha 4 — Podolí, 147 00

---

## DOPORUČENĚ

### Okresnímu soudu v Ústí nad Labem

Kramoly č. 641/37

Ústí nad Labem, 401 24

[podatelna@osoud.unl.justice.cz](mailto:podatelna@osoud.unl.justice.cz)

V Praze 12. listopadu 2008

### oprávněný

### Děti Země — Klub za udržitelnou dopravu

se sídlem Cejl 48/50, Brno, PSČ 602 00

právně zastoupený JUDr. Petrem Kužvartem, advokátem

se sídlem Za Zelenou liškou 967/B, Praha 4, 140 00

i.s. Mgr. Pavel Černohous

### povinný

### Ústecký kraj, Krajský úřad Ústeckého kraje

odbor dopravy a silničního hospodářství

Velká hradební 3118/48, Ústí nad Labem, PSČ 400 02

## návrh na nařízení exekuce

**tříkrát**

### přílohy:

- 1) rozhodnutí Ministerstva vnitra, odboru dozoru a kontroly veřejné správy, ze dne 24. června 2008, čj. MV-50751-2/ODK-2008, právní moci nabylo 1. 7. 2008;
- 2) dopis povinného ze dne 3. 7. 2008 zn. 3254/DS/08/110558;
- 3) plná moc daná oprávněným JUDr. Petru Kužvartovi, advokátovi a substituční plná moc

## I.

Rozhodnutím čj. MV-50751-2/ODK-2008 ze dne 24. června 2008 přikázalo Ministerstvo vnitra, odbor dozoru a kontroly veřejné správy, povinnému **vyřídít ve lhůtě 15 dnů od doručení rozhodnutí** žádost oprávněného o poskytnutí informace (zaevidovanou povinným pod č. 208315/2007. Toto rozhodnutí bylo doručeno jak oprávněnému tak i povinnému stejného dne, tj. 30. 6. 2008 a dnem 1. 7. 2008 nabylo právní moc.

### důkaz:

- 1) rozhodnutí Ministerstva vnitra, odboru dozoru a kontroly veřejné správy, ze dne 24. června 2008, čj. MV-50751-2/ODK-2008 s vyznačením právní moci a vykonatelnosti k 1. 7. 2008;

# JUDR. PETR KUŽVART — ADVOKÁT

v seznamu advokátů vedeném Českou advokátní komorou zapsaný pod č. 2545, tel: 241 432 972,  
se sídlem: Za Zelenou liškou 967/B, Praha 4, 140 00, pobočné pracoviště Ve svahu 1, Praha 4 — Podolí, 147 00

---

## II.

Povinný do dne podání tohoto návrhu dobrovolně nesplnil příkaz vyřídit žádost oprávněného — naopak, písemností ze dne 3. 7. 2008 zn. 3254/DS/08/110558 žádost oprávněného odložil, čímž výslovně odmítl splnit příkaz Ministerstva vnitra (což i sám povinný ve své písemnosti uvádí a odůvodňuje to tím, že prý není povinen respektovat právní názor nadřízeného orgánu).

Ministerstvo vnitra ve svém příkazu konstatuje, že "*povinný subjekt při poskytování informací žadateli pochybil [předchozím odložením žádosti], a proto podle § 16a odst. 6 písm. b) InfZ povinnému subjektu přikázalo žádost ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto rozhodnutí vyřídit*". Z textace ustanovení § 16a odst. 6 zákona o svobodném přístupu k informacím je přitom zřejmé, že odložení není zákonem připuštěným způsobem "vyřízení" přikázaného rozhodnutím podle § 16a odst. 6 zákona písmene b).

Kdyby odložení bylo přípustným vyřízením, měl by nadřízený orgán namísto příkazu potvrdit postup povinného podle § 16a odst. 6 písmene a; tedy z postavení "*potvrzení postupu*" podle písmene a) jako vzájemně se vylučující alternativy k "*vydání příkazu rozhodnutím*" podle písmene b) jednoznačně vyplývá, že odložení žádosti není jejím vyřízením, jak bylo uloženo v rozhodnutí Ministerstva vnitra.

důkaz:

2) dopis povinného ze dne 3. 7. 2008 zn. 3254/DS/08/110558;

## III.

Oprávněný navrhuje, aby soud pověřil provedením exekuce vymožení splnění povinnosti soudního exekutora Mgr. Martinu Douchovou, Exekutorský úřad Tábor, se sídlem Klokotská 126, Tábor, PSČ 390 01; ([exekutor@exekucetabor.cz](mailto:exekutor@exekucetabor.cz)).

## IV.

Oprávněný prohlašuje, že pro vymáhanou povinnost nebylo zahájeno jiné exekuční řízení podle zákona č. 120/2001 Sb. (exekučního řádu).

## V.

**Oprávněný navrhuje, aby soud vydal toto usnesení:**

1. Soud nařizuje podle vykonatelného příkazu vydaného Ministerstvem vnitra, odborem dozoru a kontroly veřejné správy, ze dne 24. června 2008, čj. MV-50751-2/ODK-2008, pravomocného ode dne 1. 7. 2008, exekuci proti povinnému k vymožení povinnosti vyřídit žádost oprávněného o poskytnutí informace (zaevidovanou povinným pod č. 208315/2007).

2. Soud nařizuje povinnému

- a) zaplatit náklady právního zastoupení oprávněného,
- b) zaplatit náklady exekuce soudnímu exekutorovi pověřenému provedením exekuce.

3. Provedením exekuce se pověřuje soudní exekutor Mgr. Martina Douchová, Exekutorský úřad Tábor, se sídlem Klokotská 126, Tábor, PSČ 390 01.

# JUDR. PETR KUŽVART — ADVOKÁT

v seznamu advokátů vedeném Českou advokátní komorou zapsaný pod č. 2545, tel: 241 432 972,  
se sídlem: Za Zelenou liškou 967/B, Praha 4, 140 00, pobočné pracoviště Ve svahu 1, Praha 4 — Podolí, 147 00

---

## 484/2000 Sb. VYHLÁŠKA Ministerstva spravedlnosti ze dne 18. prosince 2000,

kteřou se stanoví paušální sazby výše odměny za zastupování účastníka advokátem nebo notářem při rozhodování o náhradě nákladů v občanském soudním řízení a kterou se mění vyhláška Ministerstva spravedlnosti č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb (advokátní tarif), ve znění pozdějších předpisů

### § 12

(1) Ve věcech výkonu rozhodnutí nebo exekuce (dále jen "výkon rozhodnutí") činí sazba odměny

a) při nařízení výkonu rozhodnutí,

- |                                      |  |
|--------------------------------------|--|
| 1. jde-li o vymožení peněžité částky | 50 % sazby odměny<br>podle § 3 odst. 1,<br>nejméně 750 Kč, |
| 2. jde-li o vyklizení                | 4 000 Kč,  |
| 3. jde-li o splnění jiné povinnosti  | 2 500 Kč;  |

b) při provádění nebo zastavení výkonu  
rozhodnutí

4 000 Kč.

(2) Ustanovení § 3 odst. 2, 3 a 4 zde platí obdobně.

## 177/1996 Sb. VYHLÁŠKA Ministerstva spravedlnosti ze dne 4. června 1996

o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb  
(advokátní tarif)

### § 11 Úkony právní služby

(1) Mimosmluvní odměna náleží za každý z těchto úkonů právní služby:

- převzetí a příprava zastoupení nebo obhajoby na základě smlouvy o poskytnutí právních služeb,
- první porada s klientem včetně převzetí a přípravy zastoupení nebo obhajoby, je-li klientovi zástupce nebo obhájce ustanoven soudem,
- další porada s klientem přesahující jednu hodinu,
- písemné podání soudu nebo jinému orgánu týkající se věci samé,
- účast při vyšetřovacích úkonech v přípravném řízení, a to každé započaté dvě hodiny,
- prostudování spisu při skončení vyšetřování, a to každé započaté dvě hodiny,
- účast při úkonu správního nebo jiného orgánu, účast na jednání před soudem nebo jiným orgánem, a to

# JUDR. PETR KUŽVART — ADVOKÁT

v seznamu advokátů vedeném Českou advokátní komorou zapsaný pod č. 2545, tel: 241 432 972,  
se sídlem: Za Zelenou liškou 967/B, Praha 4, 140 00, pobočné pracoviště Ve svahu 1, Praha 4 — Podolí, 147 00

---

každé započaté dvě hodiny,

h) sepsání právního rozboru věci,

i) jednání s protistranou, a to každé dvě započaté hodiny,

j) návrh na předběžné opatření, dojde-li k němu před zahájením řízení, odvolání proti rozhodnutí o předběžném opatření a vyjádření k nim,

k) odvolání, dovolání, návrh na obnovu řízení, popřípadě stížnost proti rozhodnutí o návrhu na obnovu řízení a vyjádření k nim,

l) podnět k podání stížnosti pro porušení zákona a vyjádření ke stížnosti pro porušení zákona,

m) sepsání listiny o právním úkonu.

## § 13

### Náhrada hotových výdajů

(1) Advokátu náleží náhrada hotových výdajů účelně vynaložených v souvislosti s poskytnutím právní služby, zejména na soudní a jiné poplatky, cestovní výdaje, poštovné, telekomunikační poplatky, znalecké posudky a odborná vyjádření, překlady, opisy a fotokopie.

(2) Advokát se může s klientem dohodnout na přiměřené paušální částce jako náhradě veškerých nebo některých hotových výdajů, jejichž vynaložení se předpokládá v souvislosti s poskytnutím právní služby. Klient pak při vyúčtování nemůže požadovat specifikaci těchto hotových výdajů a advokát nemůže požadovat náhradu těch hotových výdajů, o něž byla dohodnutá paušální částka překročena.

(3) Nedohodl-li se advokát s klientem na jiné paušální částce jako náhradě výdajů na vnitrostátní poštovné, místní hovorné a přepravné, činí tato částka 300 Kč na jeden úkon právní služby.

(4) Není-li o výši náhrady cestovních výdajů dohodnuto jinak, řídí se výše této náhrady právními předpisy o cestovních náhradách.<sup>2</sup>