

- 6. 05. 2009

52/M 11076/2008 (Pc)

(14Co 125/2009-54)

U s n e s e n í

Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Jany Novákové a soudců Mgr. Jana Pekáče a Mgr. Lenky Havlíčkové ve věci oprávněného: **Děti země – Klub za udržitelnou dopravu**, se sídlem Brno, Cejl 48/50, zastoupeného Mgr. Pavlem Černohousem, advokátem se sídlem Praha 4 – Podolí, Ve svahu 531/1 proti povinnému označenému jako: **Ústecký kraj, Krajský úřad Ústeckého kraje**, odbor dopravy a silničního hospodářství, Ústí nad Labem, Velká Hradební 3118/48, o uspokojení práva na nepeněžitě plnění, o odvolání povinného proti usnesení soudní exekutorky Mgr. Martiny Douchové ze dne 14.1.2009, č.j. 017 EX 28/09 – 5, **t a k t o :**

Usnesení soudní exekutorky se **z r u š u j e** a věc se soudní exekutorce vrací k dalšímu řízení.

O d ů v o d n ě n í

Napadeným usnesením soudní exekutorka uložila v záhlaví označenému povinnému (dále jen povinný) pokutu ve výši 50 000,-Kč s tím, že pokuta je splatná na účet Okresního soudu v Ústí nad Labem do pěti dnů od nabytí právní moci tohoto usnesení.

Proti tomuto usnesení podal včas odvolání povinný. Nesouhlasí s uložením pokuty, neboť rozhodnutí, na základě něhož byla exekuce nařízena není vykonatelné, požadovaná informace, jejíž poskytnutí je sledováno podáním návrhu na exekuci, byla již oprávněnému sdělena a rozhodnutí o výši pokuty je nepřezkoumatelné. Navrhl, aby odvolací soud napadené usnesení zrušil.

Krajský soud přezkoumal napadené usnesení a odvolání shledal důvodným, i když z jiných důvodů, než odvolatelem uvedených.

V projednávané věci soudní exekutorka vydala napadené usnesení poté, co Okresní soud v Ústí nad Labem usnesením ze dne 5.1.2009, č.j. 52 Nc 11076/2008-6 nařídil exekuci na majetek povinného podle rozhodnutí Ministerstva vnitra ČR, odboru dozoru a kontroly veřejné správy ze dne 24.6.2008, č.j. MV – 50751-2/ODK – 2008 k vymožení nepeněžitě povinnosti – uspokojení práva na nezastupitelné plnění – vyřízení žádosti oprávněného o poskytnutí informace, zaevidovanou pod č. 208315/2007. K odvolání povinného Krajský soud v Ústí nad Labem usnesením ze dne 30.3.2009, sp.zn. 14 Co 123/2009 uvedené usnesení okresního soudu zrušil a věc tomuto soudu vrátil k dalšímu řízení. Okresnímu soudu vytkl, že o návrhu oprávněného věcně rozhodl, aniž by oprávněného vyzval v souladu s ust. § 39 odst. 1 exekučního řádu k odstranění neurčitosti označení povinného, když tento je nesprávně označen jako „Ústecký kraj, Krajský úřad Ústeckého kraje odbor dopravy a silničního hospodářství, Velká Hradební 3118/48, Ústí nad Labem, PSČ 400 02“. Uložil okresnímu soudu, aby v dalším řízení se postaral o odstranění této vady a poté, aby znovu o návrhu oprávněného rozhodl. Za situace, kdy bylo zrušeno rozhodnutí okresního soudu o nařízení exekuce a pověření soudního exekutora provedením exekuce, nemůže obstát ani rozhodnutí soudní exekutorky o uložení pokuty, když navíc tato pokuta byla rovněž uložena povinnému, který tak, jak je v rozhodnutí označen, neexistuje a rozhodnutí o výši pokuty je nepřezkoumatelné.

Z vyložených důvodů odvolací soud proto rozhodl, jak ve výroku usnesení jest uvedeno.

Proti tomuto usnesení **n e n í** dovolání přípustné.

V Ústí nad Labem dne 30.března 2009

Za správnost vyhotovení:

Jaroslava Loukotová



JUDr. Jana Nováková v.r.
předsedkyně senátu